

Rec'd PCT/PTO 12 JUL 2004

From the INTERNATIONAL BUREAU

PCT

**NOTIFICATION OF TRANSMITTAL
OF COPIES OF TRANSLATION
OF THE INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

(PCT Rule 72.2)

To:

10/501319

COHAUSZ & FLORACK
Bleichstrasse 14
40211 Düsseldorf
ALLEMAGNE

Eingang:	28. SEP. 2004
Frist bis:	
Bearbeiter:	GS lon

Date of mailing (day/month/year) 23 September 2004 (23.09.2004)	
Applicant's or agent's file reference 001294WO	IMPORTANT NOTIFICATION
International application No. PCT/EP2003/000176	International filing date (day/month/year) 10 January 2003 (10.01.2003)
Applicant HYDRO ALUMINIUM DEUTSCHLAND GMBH et al	

1. Transmittal of the translation to the applicant.

The International Bureau transmits herewith a copy of the English translation made by the International Bureau of the international preliminary examination report established by the International Preliminary Examining Authority.

2. Transmittal of the copy of the translation to the elected Offices.

The International Bureau notifies the applicant that copies of that translation have been transmitted to the following elected Offices requiring such translation:

AZ, CA, CH, CN, CO, GH, JP, KG, KP, KR, MK, MZ, RU, TM

The following elected Offices, having waived the requirement for such a transmittal at this time, will receive copies of that translation from the International Bureau only upon their request:

AE, AG, AL, AM, AP, AT, AU, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EA, EC, EE, EP, ES, FI, GB, GD, GE, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, KE, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MN, MW, MX, NO, NZ, OA, OM, PH, PL, PT, RO, SD, SE, SG, SK, SL, TJ, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW

3. Reminder regarding translation into (one of) the official language(s) of the elected Office(s).

The applicant is reminded that, where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary examination report.

It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned (Rule 74.1). See Volume II of the PCT Applicant's Guide for further details.

The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Facsimile No.+41 22 740 14 35

Authorized officer

Yolaine Cussac

Facsimile No.+41 22 338 70 80

Translation

PCT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Rec'd PCT/PTO 12 JUL 2004
PCT/EP2003/000176



10/501319

10501.319.

Applicant's or agent's file reference 001294WO	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP2003/000176	International filing date (day/month/year) 10 January 2003 (10.01.2003)	Priority date (day/month/year) 12 January 2002 (12.01.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B32B 15/08, 27/00		
Applicant HYDRO ALUMINIUM DEUTSCHLAND GMBH		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 05 August 2003 (05.08.2003)	Date of completion of this report 09 February 2004 (09.02.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2003/000176

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages _____ 1-8 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages _____ 1-8 _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
 pages _____ 1/1 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

- These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:
- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP 03/00176

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims		YES
	Claims	1-8	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-8	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1 This report makes reference to the following documents, in particular, to the text passages from these documents cited in the search report.

D1: DATABASE WPI Section Ch, Week 199930 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class A92, AN 1999-352316 XP002231234 & JP 11 130141 A (TOYO ALUMINIUM KK), 18 May 1999 (1999-05-18)

D2: DE 39 10 820 A (TSCHEULIN ALUMINIUM) 11 October 1990 (1990-10-11)

D3: US-A-3 291 377 (EGGEN REX M) 13 December 1966 (1966-12-13)

D4: EP-A-0 329 336 (MOBIL OIL CORP) 23 August 1989 (1989-08-23)

D5: WO 94 19184 A (ALUSUISSE LONZA SERVICES AG; BREITLER HANS PETER (CH); SOMMERER KL) 1 September 1994 (1994-09-01)

D6: EP-A-0 096 581 (IDEMITSU PETROCHEMICAL CO) 21 December 1983 (1983-12-21).

2 Novelty (PCT Article 33(2))

2.1 A film of the type defined in claim 1 can be derived from all six of the "X" category documents (D1-D6), without exception, in the search report. In this

regard, reference is made to the text passages from these documents listed in the search report.

- 2.2 D2, for example, discloses a sterilizable covering material for sealing containers made, in particular, of polypropylene, having an aluminum layer (2) joined to a non-oriented polypropylene layer (3), the polypropylene layer possibly consisting of a coextrusion layer that, preferably, is joined to the aluminum layer by means of a bonding agent. The polypropylene layer results in high puncture resistance. In order to protect the aluminum thick-film, the polypropylene layer is coated, on the side facing away from the container contents, with a polyester film (5) made of polyethylene terephthalate. In addition to protecting the aluminum thick-film (2), a polyester film (5) of this type increases the tear strength of the layer composite. The lid material is provided with a peelable, joinable layer (4) of a hot sealing medium.
- 2.3 It is known from D3 that polypropylene, polyethylene and polyethylene terephthalate can be considered "tear-resistant" polymers (column 2, lines 21-28). Therefore, D2 contains all of the features of 'claim 1, namely a film with at least one aluminum layer and an extruded layer made of a tear-resistant polymer.
- 2.4 Claims 2, 4, 7 and 8 lack novelty over D2.
- 2.5 A film with two aluminum films (the subject matter of present claim 5) is known from D1. The aluminum films according to D1 have a thickness of 10-30 μm

and 12-60 μm , respectively. Therefore, the subject matter of claims 5 and 6 lacks novelty over D1.

2.6 A film according to claim 3 is already known, for example, from D4; see the corresponding passages cited in the search report.

3 Inventive step (PCT Article 33(3))
Claims whose subject matter lacks novelty do not meet the PCT requirements for inventive step.

4 Clarity (PCT Article 6)
The expression "**tear-resistant** polymer" (see claims, description) does not have a restricting effect and cannot be acknowledged as a restrictive technical feature. Consequently, the definition of the subject matter of the claims lacks clarity.

5 Contrary to the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii), the description neither cites documents D1-D6 nor indicates the prior art disclosed therein.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

RECEIVED

11 FEB 2004

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

10/501319

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 001294WO	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/PEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/00176	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 12.01.2002
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B32B15/08		
Anmelder HYDRO ALUMINIUM DEUTSCHLAND GMBH		

1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.



2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 5 Blätter einschließlich dieses Deckblatts:

- ☐ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).

Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Bescheids
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☐ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☐ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 05.08.2003	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 09.02.2004
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Kanetakis, I Tel. +49 89 2399-8083 

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/00176

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17):*

Beschreibung, Seiten

1-8 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-8 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Zeichnungen, Blätter

1/1 in der ursprünglich eingereichten Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen · PCT/EP 03/00176

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. Feststellung | |
| Neuheit (N) | Ja: Ansprüche |
| | Nein: Ansprüche 1-8 |
| Erfinderische Tätigkeit (IS) | Ja: Ansprüche |
| | Nein: Ansprüche 1-8 |
| Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) | Ja: Ansprüche 1-8 |
| | Nein: Ansprüche: |

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1 Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen, insbesondere auf die im Recherchenbericht aufgelisteten Textpassagen dieser Dokumente.

D1: DATABASE WPI Section Ch, Week 199930 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class A92, AN 1999-352316 XP002231234 & JP 11 130141 A (TOYO ALUMINIUM KK), 18. Mai 1999 (1999-05-18)

D2: DE 39 10 820 A (TSCHULIN ALUMINIUM) 11. Oktober 1990 (1990-10-11)

D3: US-A-3 291 377 (EGGEN REX M) 13. Dezember 1966 (1966-12-13)

D4: EP-A-0 329 336 (MOBIL OIL CORP) 23. August 1989 (1989-08-23)

D5: WO 94 19184 A (ALUSUISSE LONZA SERVICES AG ;BREITLER HANS PETER (CH); SOMMERER KL) 1. September 1994 (1994-09-01)

D6: EP-A-0 096 581 (IDEMITSU PETROCHEMICAL CO) 21. Dezember 1983 (1983-12-21)

2 Neuheit (Art. 33(2) PCT)

2.1 Eine Folie der im Anspruch 1 definierten Art ist ausnahmslos allen der sechs im Recherchenbericht mit X kategorisierten Dokumente (D1-D6) zu entnehmen.

Hierzu wird auf die im Recherchenbericht aufgelisteten Textpassagen dieser Dokumente verwiesen.

2.2 Beispielsweise offenbart D2 ein Sterilisierbares Deckelmaterial zur Versiegelung gegen insbesondere aus Polypropylen bestehende Füllgut-Behälter, mit einer Aluminiumschicht (2), die mit einer ungereckten Polypropylen-Schicht (3) verbunden ist, wobei die Polypropylen-Schicht möglicherweise aus einer Coextrusions-Schicht gebildet ist, die vorzugsweise über einen Haftvermittler mit der Aluminiumschicht verbunden ist. Durch die Polypropylenschicht ergibt sich eine hohe Durchstoßfestigkeit. Zum Schutz der Aluminium-Dichtschicht, ist diese, auf ihrer dem Füllgut-Behälter abgewandten Seite, mit einer Kunststoff-Folie, insbesondere mit einer Polyester-Folie (5) aus Polyethylenterephthalat, beschichtet. Eine solche Polyester-Folie (5) dient nicht nur dem Schutz der Aluminium-Dichtschicht (2), sondern erhöht auch die Reißfestigkeit des Schichtenverbundes. Das Deckelmaterial ist mit einer peelbar verbindbaren Schicht

(4) eines Heißsiegelmediums vorgesehen.

2.3 Aus D3 ist bekannt, daß Polypropylen, Polyethylen und Polyethylenterephthalat als "reifeste" Polymere betrachtet sein können (Spalte 2, Zeilen 21-28). Damit enthält D2 alle Merkmale des Anspruchs 1, nämlich eine Folie mit mindestens einer Aluminiumschicht und einer extrudierten Schicht aus einem reifesten Polymer.

2.4 Ansprüche 2, 4, 7 und 8 sind nicht neu gegenüber D2.

2.5 Eine Folie mit zwei Aluminiumfolien (Gegenstand des vorliegenden Anspruchs 5) ist aus D1 bekannt. Die Aluminiumfolien gemäß D1 weisen eine Dicke von jeweils 10-30 μm und 12-60 μm auf. Damit ist der Gegenstand der Ansprüche 5 und 6 nicht neu gegenüber D1.

2.6 Eine Folie gemäß Anspruch 3 ist, beispielsweise, schon aus D4 bekannt, siehe die entsprechenden Verweise im Recherchenbericht.

3 Erfinderische Tätigkeit (Art. 33(3) PCT)
Ansprüche deren Gegenstand nicht neu ist, erfüllen nicht die Erfordernisse des PCT in Bezug auf erfinderische Tätigkeit.

4 Klarheit (Art. 6 PCT)
Der Ausdruck "**reifestes** Polymer" (siehe: Ansprüche; Beschreibung) hat keine limitierte Bedeutung, und kann nicht als einschränkendes technisches Merkmal anerkannt werden. Dies hat zur Folge, daß die Definition des Gegenstands der Ansprüche nicht klar ist.

5 Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in den Dokumenten D1-D6 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch diese Dokumente angegeben.